



التفكير الناقد

دانا عدس



نحن لا نعلم ما الذي يحتاجون معرفته

لكننا نعلم انهم يحتاجون الى **البراءة** في الاكتشاف

هل توافقوني الرأي ؟؟؟؟؟



هل تريد لطلابك ان يعرفوا ما عليهم معرفته
بالتلقين؟

ام انك تفضل ببساطة ان يستنبطوا المعرفة؟



على المعلم: Power

1. توفير المعلومات الضرورية و الاساسية
2. طرح الاسئلة
3. مساعدة الطلاب على التفكير بحلول او معايير تفيدهم عند التعرض لحالات مشابهة في المستقبل



التفكير الناقد هو مهارة شاملة و جامعة يمكن لجميع الطلاب من شتى الثقافات الحصول عليها....

(كوبوتا 1999)

اذن.....

ماهي المهارات الضرورية لاستخدام التفكير الناقد و البارع؟

المهارات الاساسية للتفكير الناقد

1. الفصل بين الحقيقة و الرأي الشخصي
2. التعرف على اراء الاخرين
3. التحقق من صحة الاثبات
4. اعداد براهين مقنعة باستخدام دلائل و اثباتات
5. طرح الاسئلة
6. اثبات المعلومات
7. الانصات و الاستيعاب
8. قاوم التسرع في القرارات
9. حاول فهم الاستنتاجات المختلفة
10. ابحث عن الحقيقة لا عن صواب الرأي

متطلبات التفكير الناقد

1. حل المسائل
2. الامعان في التفحص
3. الاستقلالية في التفكير من منظور اخر
4. عرض الحلول المختلفة
5. التفكير الهادف لاصلاح الذات
6. تحليل و تقييم الوضع

تصنيف (بلوم)

الابداع	توليد افكار جديدة او نتائج او طرق للرؤية بهدف التصميم و البناء و التخطيط و الابتداع
التقييم	الحكم بالاستناد الى معايير التجريب و الفحص و الافتراض و النقد والاثبات
التحليل	تجزئة المعلومات الى اجزاء للمقارنة والتنظيم و التفتيت و الاستجواب
التطبيق	توظيف المعلومات في مواقف مشابهة, التنفيذ و الاجراء الاداء
الفهم	شرح الافكار و المفاهيم:التفسيرو التلخيص و اعادة الصياغة و التصنيف و الشرح
الاستذكار	استرداد المعلومات: التعرف و التصنيف و الوصف و الاسترجاع و التسمية

(Anderson & Krathwohl,
2001)



“ليس كما هو محدود ذو قيمة وليس كل ما هو قيم يمكن احصاؤه عددياً”

“ولا يمكن حل المشاكل المهمة بنفس التفكير الذي كنا عليه عندما سببناها”

البرت اينشتاين

هل توافق؟

هل يمكن ان يكون لذلك صلة بطريقة تدريسك؟

قصة :

Power *

كان جسر غولدن غيت أكبر جسر معلق في العالم في الوقت الذي تم الانتهاء من بنائه عام 1937.

طالب كبير المهندسين الذين قاموا بتصميم الجسر ، باحتياطات للسلامة صارمة للغاية لم تكن تستخدم عادة في تلك الأوقات.




خلال تلك الأوقات ، "فقدان حياة واحدة لكل مليون دولار أنفقت " تعتبر طبيعية ومقبولة خاصة و أن الجسر كلف 35 مليون دولار ،
وحقيقة أن 11 شخصا فقط قتلوا خلال بنائه انجازا رائعا.



في الواقع ، يمكن اعتبار أن وفاة 11 حالة ناجمة عن المشروع بدلا من 35 حالة هو امر جيد. لكنه لن يكون كذلك لأسر وأصدقاء هؤلاء ال 11 شخص ؟
ربما كان الاداء مختلفا إذا كان المعيار كما هو مطلوب الآن و هو أنه:

لا أحد يجب أن يموت ؟



نشاطات على التفكير الناقد باشراف طواقم جامعة النجاح الوطنية

يمكن للمعلمين توظيف التفكير الناقد باستخدام النشاطات
التالية داخل المحاضرة أو من خلال توظيف وعاء المساقات :

التفكير الناقد من خلال التأمل :

كيفن (2002) يؤكد ان التفكير النقدي يتطلب من المتعلم التفكير في طريقة تفكيره. انهم بحاجة للتركيز في التعلم الذاتي لفهم الإنجازات الشخصية التي تم تحقيقها.



ماذا نعني بالتفكير....؟



التفكر: * Power

- يعني إصدار الأحكام حول ما حدث.
- ويشمل الفهم الذاتي الذي يتطلب التأمل والتحليل.
- قد ينطوي على تدوين ردود الفعل.
- يعني تقييم المعرفة.
- يركز على ما هو معروف ، وعلى ما هو غير معروف حتى الآن ، وعلى ما تم تعلمه .

مثال في صف اللغة الانجليزية

Power

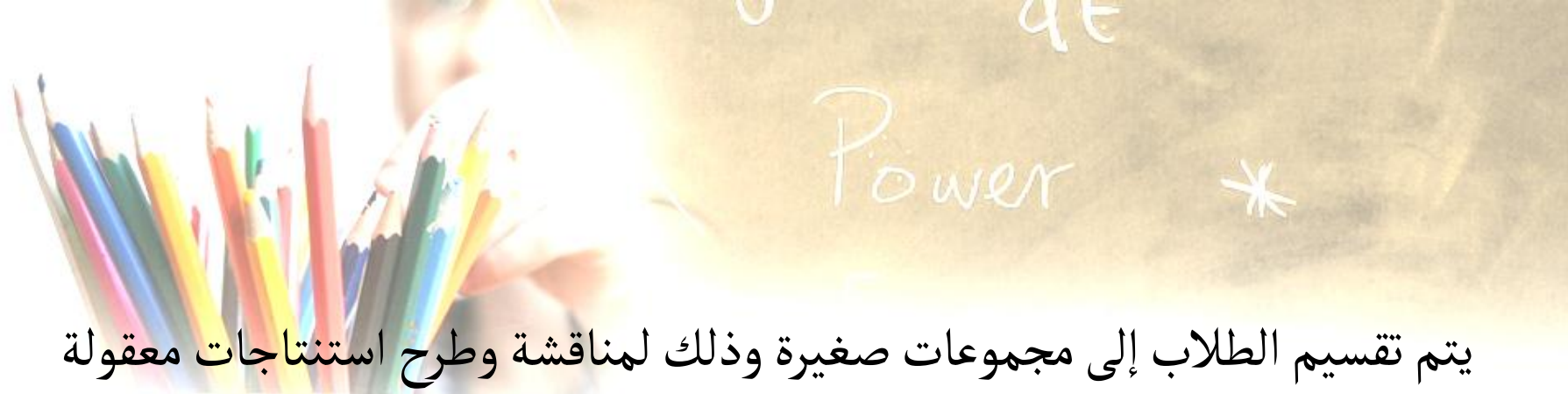


الهدف	تطبيق التفكير الناقد بكتابة فقرة صغيرة.
الخطوة 1	يقرأ الطلاب المعلومات حول تطوير سماتهم الشخصية ليصبحوا مفكرين ايجابيين في المجتمع.
الخطوة 2	مشاهدة شريطي فيديو قصيرة مع شخصيات مختلفة تناقش "ظاهرة الاحتباس الحراري"
الخطوة 3	يفكر الطلاب بالأمر بكتابة فقرة قصيرة عن الشخصية او الراي الذي يفضلونه او يعارضونه ثم يتشاركون النقاش و يقارنون اراءهم.
الخطوة 4	ما هي الاجراءات اللازمة لتحقيق هذا النشاط ؟



الإجراءات :

- يتحاور الطلاب من مختلف الشخصيات و السمات
- يتم تحاور بين الطلبة ، و يحاولون تصنيف الخصائص الإيجابية والسلبية بالنسبة الى أصدقائهم وأقاربهم.
- يشاهد الطلاب شريطي الفيديو و يكتبون سمات كل شخصية.



يتم تقسيم الطلاب إلى مجموعات صغيرة وذلك لمناقشة وطرح استنتاجات معقولة تدعمها أدلة لتبرير السبب في تفضيلهم أو معارضتهم لشخصية معينة. ثم يقومون بكتابة فقرة قصيرة تعكس خصائص جيدة للشخص الذي أعجبهم.

- 
- ثم تخضع الفقرات المكتوبة لمراجعة النخبة في الصف أو عبر الإنترنت باستخدام :
- OCC (online course container).

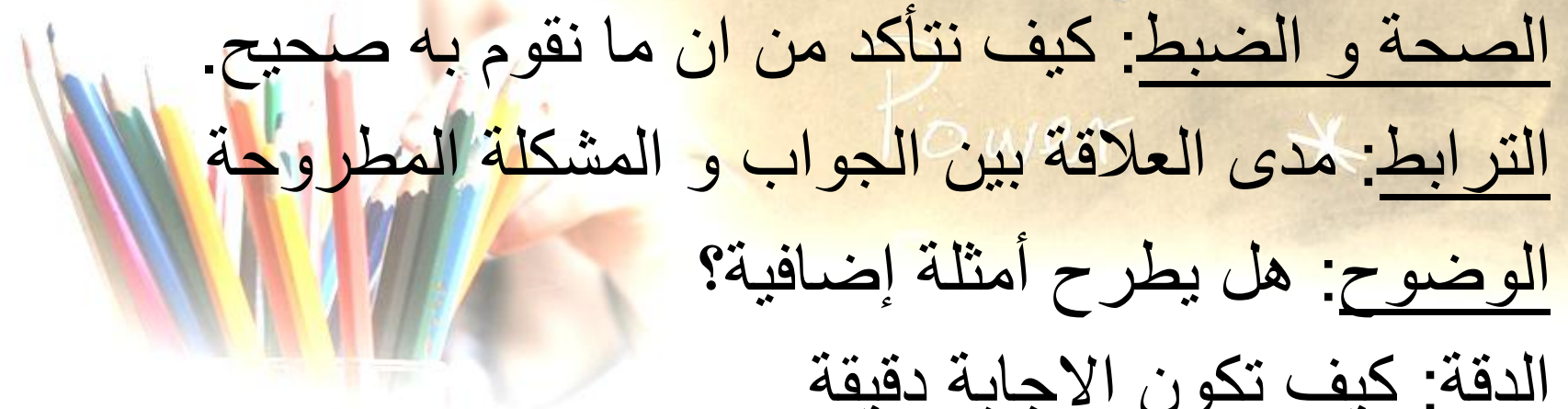
(Adapted from Brent, A. (September, 2004). Critical Thinking: What a Character.
The Internet TESL Journal, Vol. X (9) <http://iteslj.org/>)

آلية تقييم أي وظيفة تتطلب التفكير الناقد

“التعليم المتمركز حول المتعلم (learner-centered) لا ينكر أهمية العلامات.” (ويمر, 2002).

“تقييم الطلبة يتغير عند تطبيق التعليم المتمركز حول المتعلم.”
(ويمر, 2002).

تقييم التفكير الناقد يعتمد على معايير ذهنية, مثل؟؟؟



الصحة و الضبط: كيف نتأكد من ان ما نقوم به صحيح.

الترابط: مدى العلاقة بين الجواب و المشكلة المطروحة

الوضوح: هل يطرح أمثلة إضافية؟

الدقة: كيف تكون الإجابة دقيقة

العمق: أي العوامل يمكنها ان تعقد المشكلة الفكرية المطروحة؟

سعة النطاق: كيف يمكننا طرح الموضوع من وجهة نظر أخرى



المنطق: هل الإجابة ككل متكامل لها معنى؟
الاهمية: أي من الأفكار التي تتطرق لها الإجابة مهمة.
الانصاف: هل الجواب موضوعي.

Click: <http://www.criticalthinking.org/store-page.cfm?P=products&itemID=190&cateID=132&catalogID=217>

- مثال يوضح كيفية استخدام معيار إرشادي (rubric) للطلبة لتقييم الوظيفة: Power
- آلية الإجابة: عبر شبكة جامعة النجاح الالكترونية (وعاء المسابقات الالكترونية).
- المعيار: أي طالب يلتزم بالمعيار التالي يحصل على علامة كاملة 5%: ان تضيف الإجابة : فكرة جديدة شاملة متكاملة مترابطة تطرح جدل يدحض إجابة أو يؤيدها و تتطرق لفكرة جديدة تحتاج نقاش آخر,

تطبيق تعليم التفكير الناقد عن طريق تحليل فيديو او

صورة:

– وصف الوظيفة: هي عبارة عن وظيفة تحضيرية لإعطاء الطلاب لمحة عن الاختلافات الفكرية بين الرجل و المرأة كطريقة لتعزيز سبب الفروق الفكرية واللغوية بين كلا الجنسين. ومادة الكتاب المقررة لا تحتوي على أي صورة أو فيديو يخاطب عقل الطالب بشكل فعال لذلك قرر المدرس استخدام صور كاريكاتيرية ومقتطفات من فيديوهات علمية مبسطة بشكل واضح لمساعدة الطلبة على استنتاج الإجابة و بالتالي اتبعت المدرسة الخطوات التالية:

• آلية التطبيق:

- يقوم الطلبة بتدوين ملاحظاتهم على ورقة خلال مشاهدتهم لمقتطفي فيديو يتطرقان لتوضيح الفرق بين دماغ الرجل و المرأة و آلية العمل بالنسبة لطريقة التفكير و السبب الأساسي لاختلاف التفكير و التصرف. ويتبع ذلك صورة كرتونية توضح الفرق بين الجنسين و السؤال المطروح هو مدى الترابط بين الصورة الكرتونية و ما شاهده الطلبة عن اختلاف آلية عمل دماغ الرجل و المرأة.



• الاسئلة المطروحة تبعا للصورة الكاريكاتيرية في الشريحة السابقة قيد النقاش عن طريق منتدى الكتروني OCC online forum للنقاش:

- كيف رتب هومر الزوج الغرفة الخاصة بهم؟
- كيف رتبت زوجة هومر الغرفة الخاصة بهم؟
- ما مدى الاختلاف بينهم في الترتيب؟
- ما مدى الترابط بين طريقة ترتيبهم للغرفة و الاختلافات الذهنية و السلوكية كما وردت في مقتطفات الفيديو السابقة؟
- اسال سؤال واحد عن هذه الصورة؟



التقييم: وزن العلامة من 5%.

الفئة المستهدفة من الطلبة: طلاب انجليزي جامعة 1

المخرجات التعليمية المستهدفة:

تطبيق التفكير الناقد

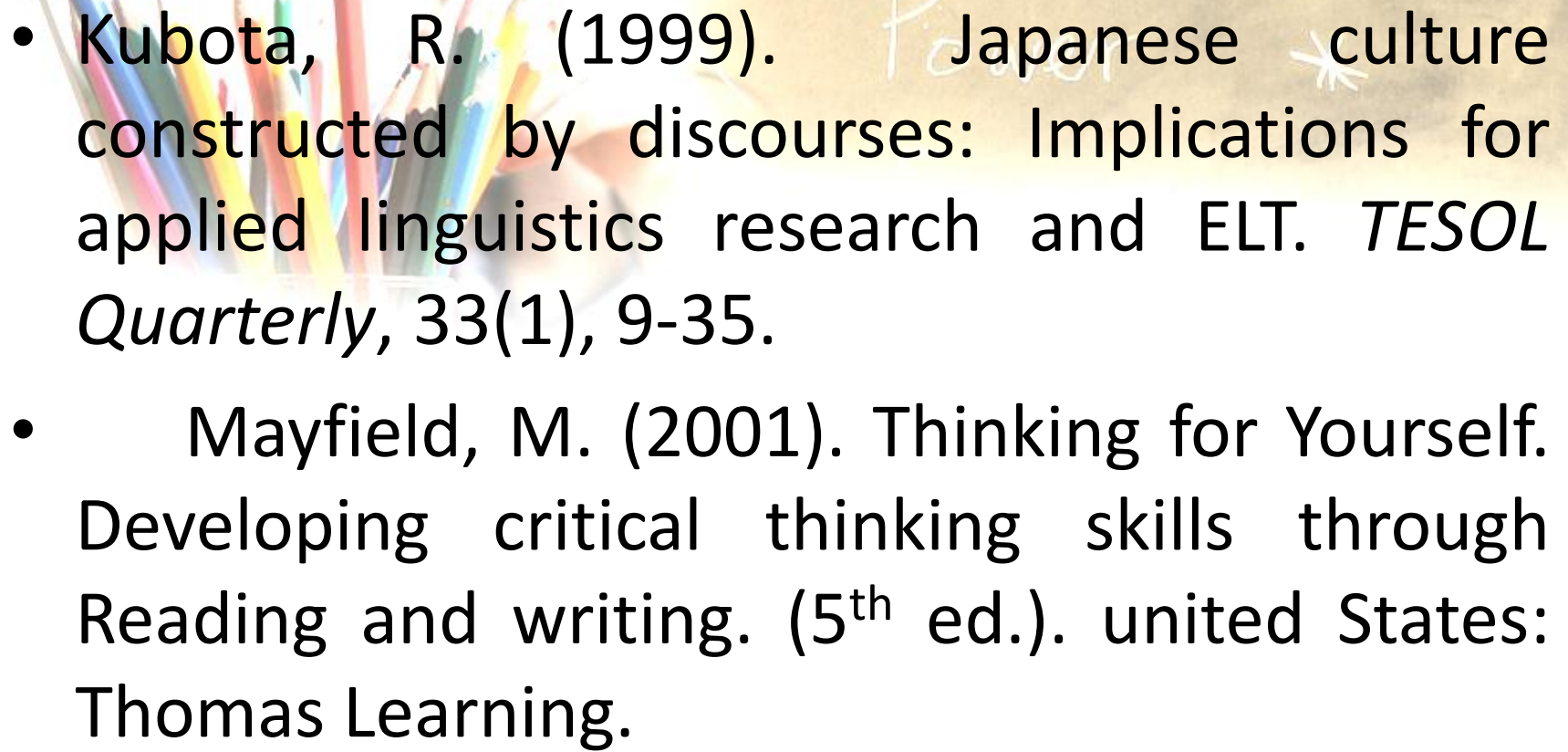
توظيف المهارات اللغوية الأربعة بشكل متكامل.

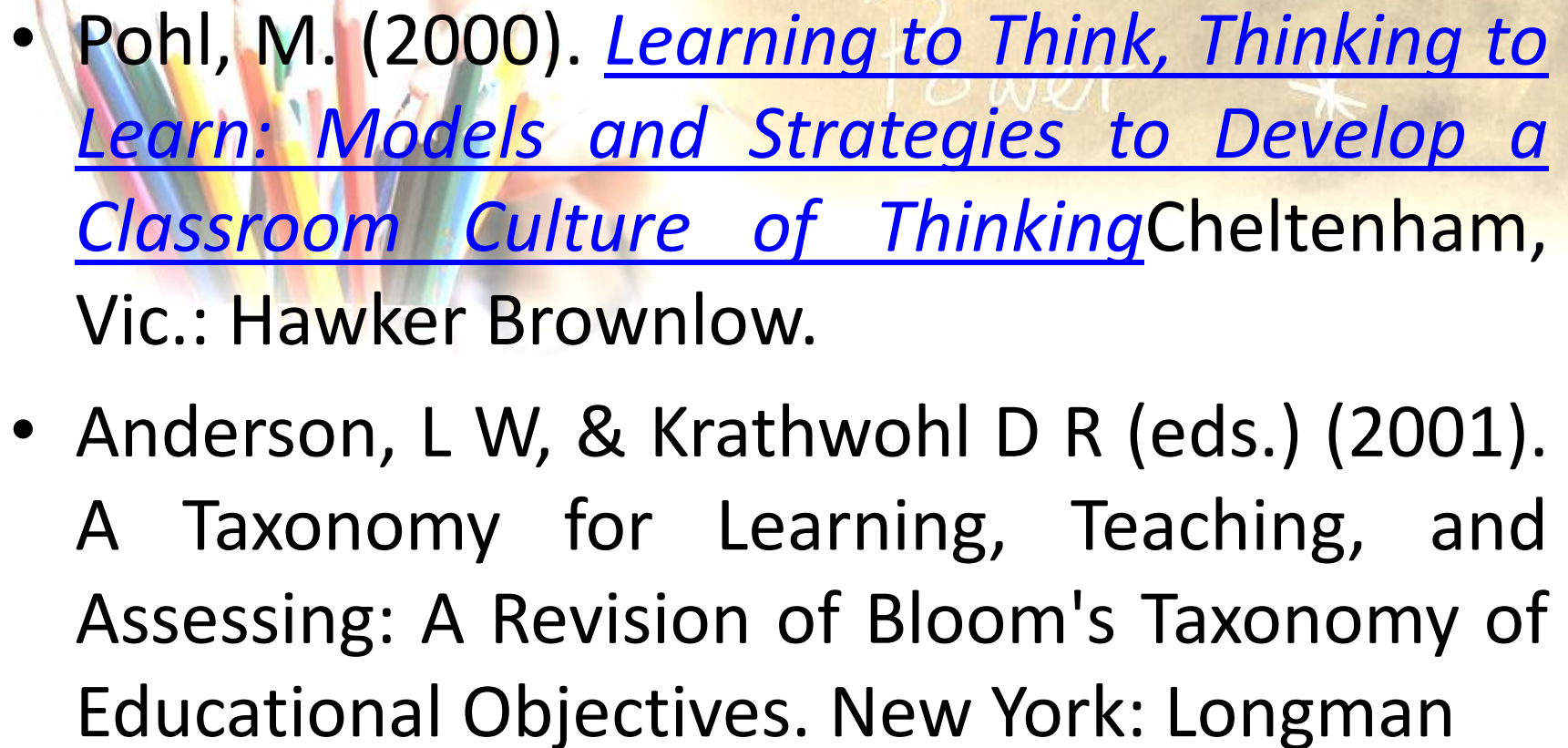
تحليل الاختلافات بين الجنسين من حيث التفكير و التصرف.



References:

- Brent, A. (September, 2004). Critical Thinking: What a Character. The Internet TESL Journal, Vol. X (9) <http://iteslj.org/>
- Given, B. (2002). *Teaching to the brain's natural learning systems*. Washington, DC: Association of Supervision and Curriculum Development.

- 
- Kubota, R. (1999). Japanese culture constructed by discourses: Implications for applied linguistics research and ELT. *TESOL Quarterly*, 33(1), 9-35.
 - Mayfield, M. (2001). *Thinking for Yourself. Developing critical thinking skills through Reading and writing.* (5th ed.). United States: Thomas Learning.

- 
- Pohl, M. (2000). *Learning to Think, Thinking to Learn: Models and Strategies to Develop a Classroom Culture of Thinking* Cheltenham, Vic.: Hawker Brownlow.
 - Anderson, L W, & Krathwohl D R (eds.) (2001). A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. New York: Longman